

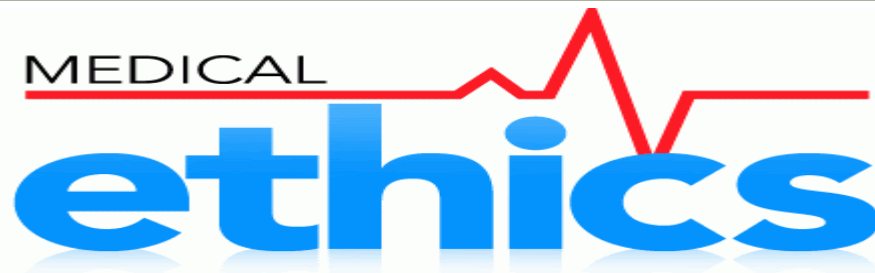
Medical Ethics in clinical research

Mehdi Azimian

M.D in nursing education

M.S in medical journalism

PHD candidate for medical ethics



اهداف تدریس

- ✎ انتظار می رود فراگیران بتوانند پس از این جلسه:
- ✎ مراحل مختلف انجام یک پژوهش استاندارد را بدانند ، ذی نفعان و نقش آنها را بشناسند .
- ✎ مسؤولیت های محقق اصلی تحقیق را بشناسند و درک کنند.
- ✎ هنجارها و نکات کلیدی مورد توجه در بررسی اخلاقی پژوهش ها را بیاموزند.
- ✎ با جنبه های اخلاقی در مرحله انجام تحقیق آشنا شوند.
- ✎ با ساختار اخلاق در پژوهش کشور آشنا شوند.
- ✎ استانداردهای اخلاق در انتشار آثار پژوهشی را بدانند.
- ✎ الزامات مستند کردن نتیجه تحقیق از جمله متن پایان نامه را بدانند.
- ✎ شروط نویسندگی مقالات را بیاموزند.
- ✎ با مفهوم ابطال مقالات و پیامدهای آن آشنا شوند.
- ✎ با انواع سوء رفتارهای پژوهشی در مراحل مختلف پژوهش به ویژه مرحله انتشار آثار پژوهشی از جمله موارد زیر آشنا شوند: داده سازی، دستکاری داده ها یا تصاویر، سرقت ادبی، دستکاری نویسندگان، دستکاری و مداخله در مراحل داورى، دستکاری ارجاعات، انتشار تکراری و همپوشان پیامدهای سوء رفتارهای پژوهشی را بشناسند.
- ✎ با راه های مقابله و مدیریت سوء رفتارهای پژوهشی آشنا شوند.
- ✎ با انواع سرقت ادبی و راه های پیشگیری از آن آشنا شود.
- ✎ در استفاده از وب اپلیکیشن iThenticate مهارت لازم را به کار گیرد.

یک پژوهش استاندارد حاصل کنشهای ذی نفعان مختلف است

جامعه



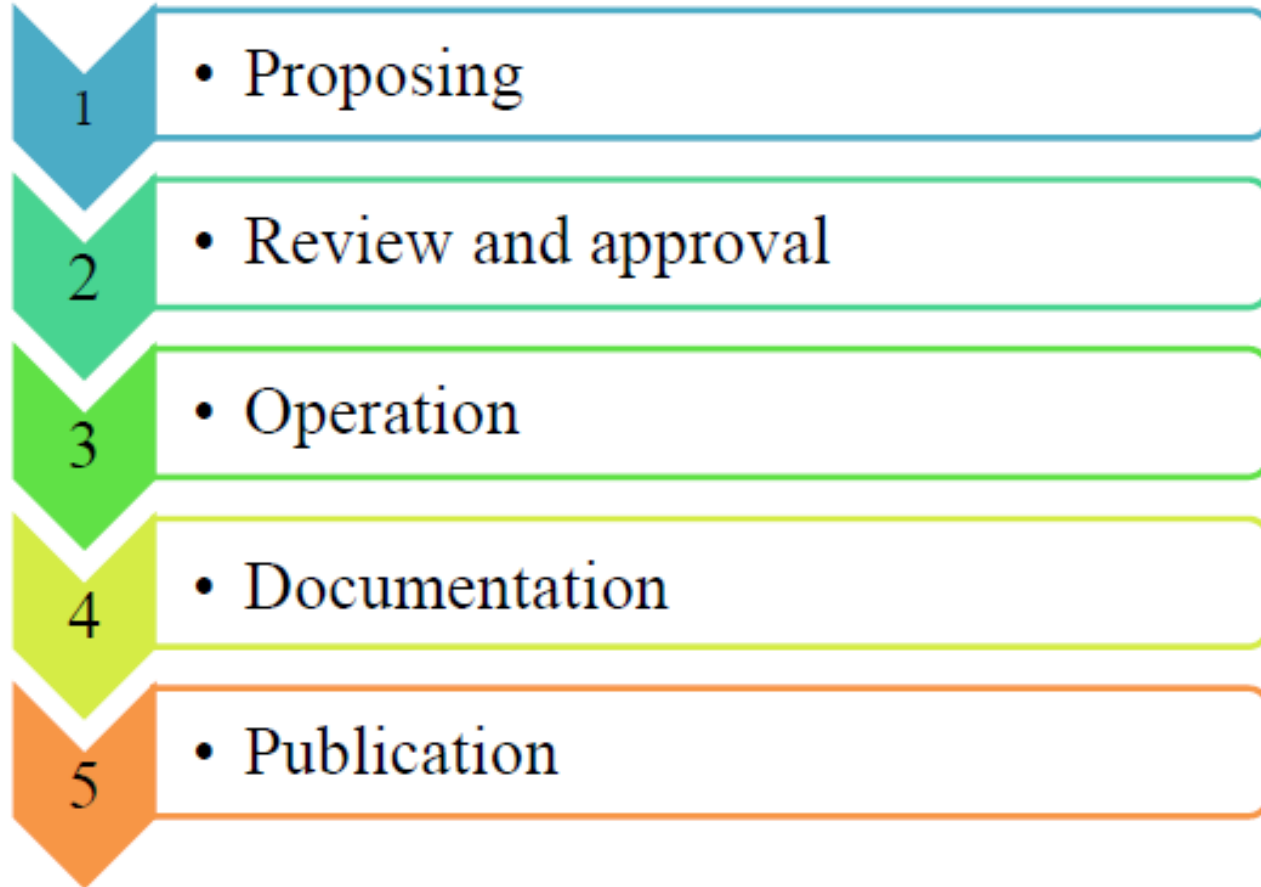
نهادهای حاکمیتی یا رگولاتوری

نهادهای مدنی

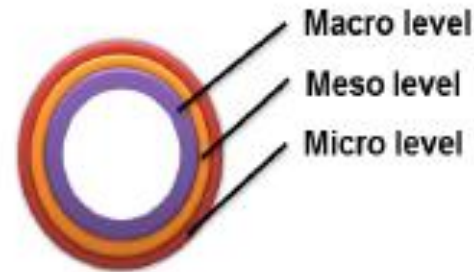
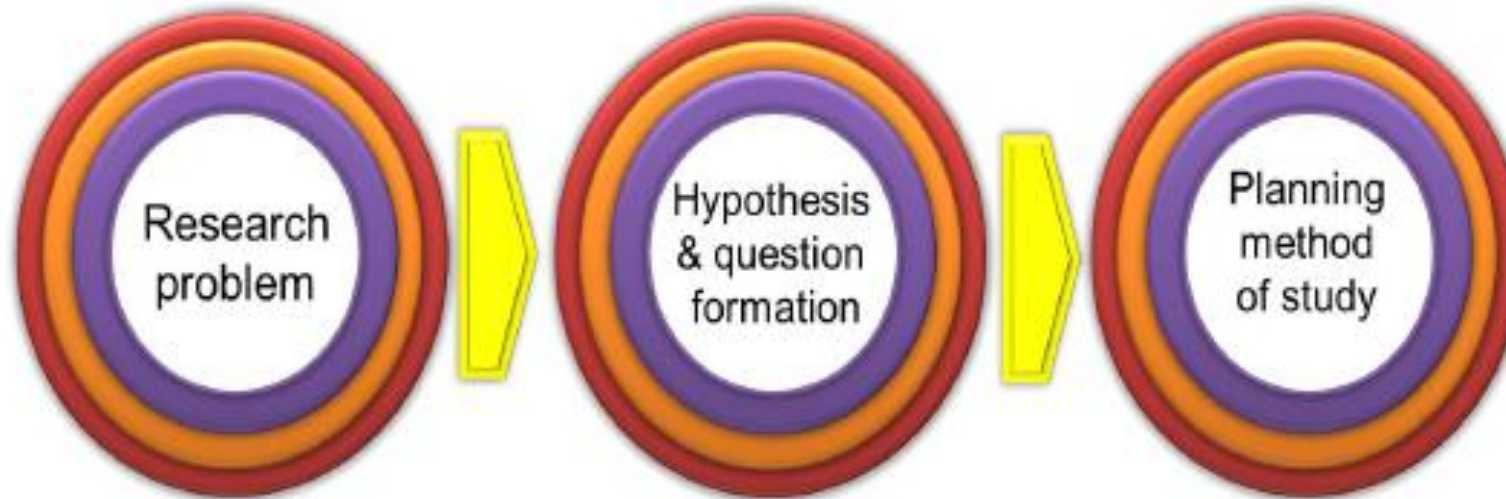


مراحل انجام یک پژوهش استاندارد

یک پژوهش اخلاقی = یک پژوهش استاندارد



مرحله اول: پیشنهاد انجام پژوهش



مرحله دوم: بررسی و تایید پروپوزال پژوهش



Peer reviewed and approved proposal

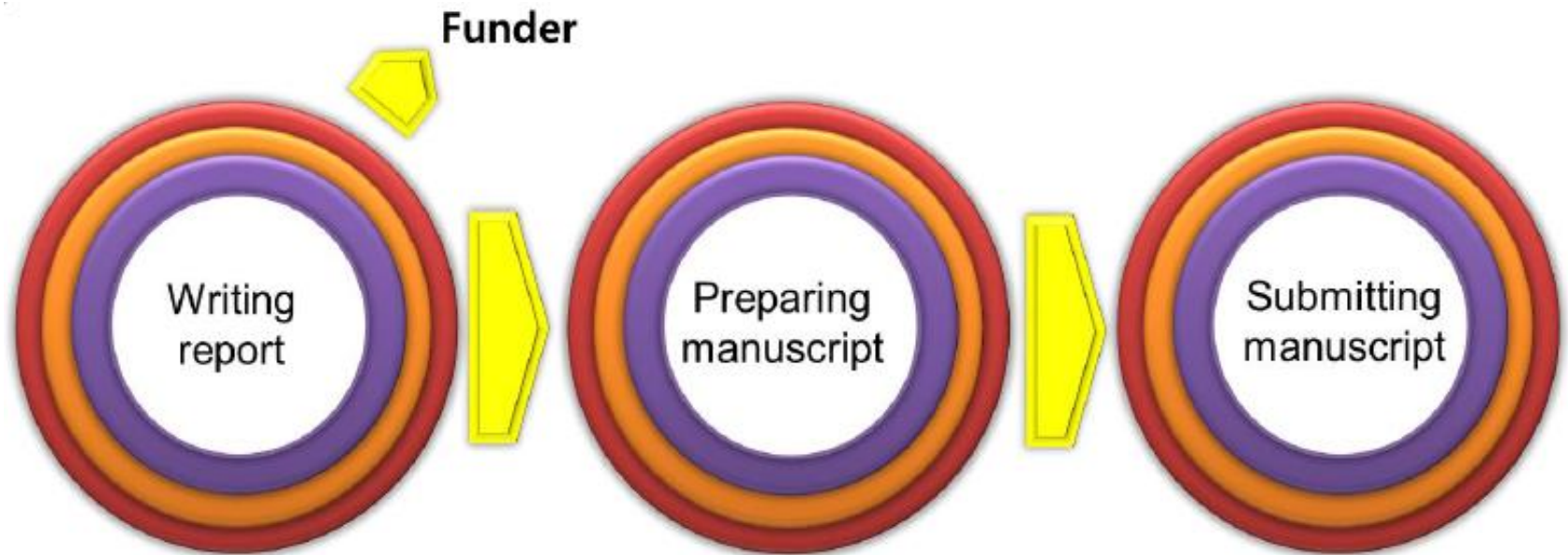
Institute

مرحله سوم: انجام پژوهش



Institute

مرحله چهارم: نوشتن گزارش پژوهش شامل متن پایان نامه، گزارش طرح تحقیقاتی و دست نوشته مقاله



 Possible publication



مرحله پنجم: انتشار نتایج پژوهش در قالب مقاله

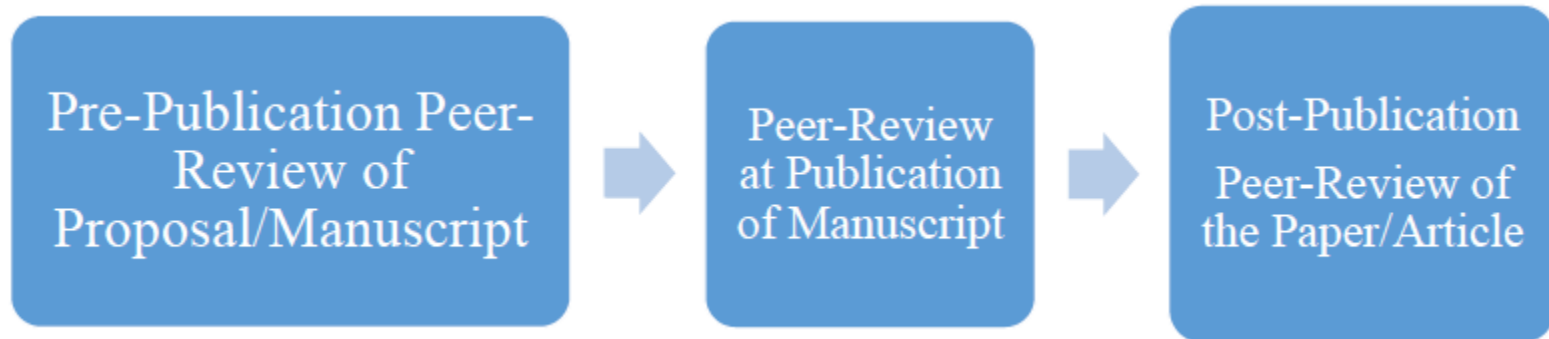


هر پژوهش استاندارد معمولاً یک نفر محقق اصلی دارد.

Principal investigator

- ☐ عملاً همه مسئولیتهای حقوقی و اخلاقی انجام همه مراحل تحقیق در وهله اول بر عهده محقق اصلی است.
- ☐ در صورت بروز خسارت به شرکت کنندگان در پژوهش مسئولیت جبران بر عهده محقق اصلی است.
- ☐ مسئولیت نظارت بر کار سایر محققین و اطمینان از صلاحیت علمی، فنی و عمومی و صحت کار آنها، گزارش مشکلات و صدمات احتمالی و اطمینان از ایمنی پژوهشگران، مسئولیت نحوه هزینه کرد بودجه تحقیق بر عهده محقق اصلی است.
- ☐ مسئولیت محقق اصلی نافی مسئولیت سایر محققین و همکاران طرح نمی باشد و هر کس در حد خود مسئول است.
- ☐ در پایان نامه ها استاد راهنمای اول محقق اصلی محسوب می شود.
- ☐ به صورت استاندارد موضوع نهایی و طراحی اصلی پایان نامه بر عهده استاد راهنما است.

مرور همتا یا همتراز خوانی



مرور اخلاقی در کمیته های مربوطه

Ethics Committees



- Names of ethics committees vary by location; including

Research Ethics Committee, **REC** / **EC**

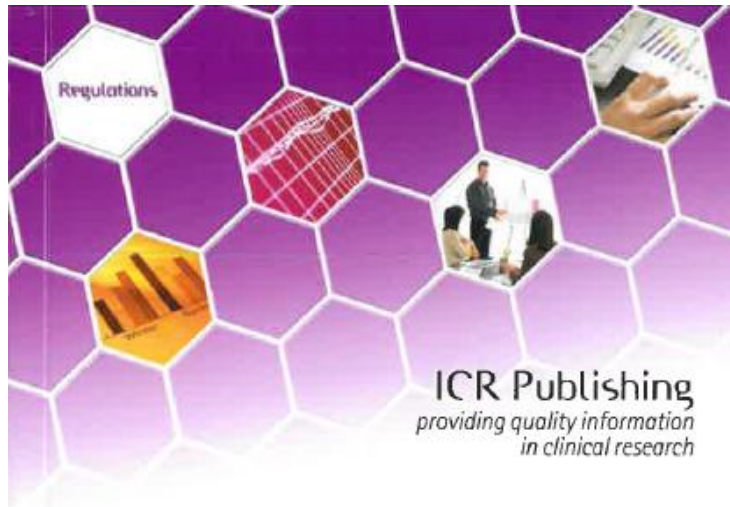
Institutional Review Board, **IRB**

Ethics Review Committee, **ERC**

Ethics Review Board, **ERB** , etc.

➡ **Primary role is to protect human research participants**

کدام پژوهش ها باید قبل از انجام کد اخلاق بگیرند؟



Ethics in Clinical Research



☐ نامه به سردبیر؟

☐ کامنتری؟

☐ مقالات مروری؟

☐ مرور سیستماتیک و متاآنالیز؟

☐ گزارش مورد (Case Report)؟

☐ پژوهش های آزمایشگاهی

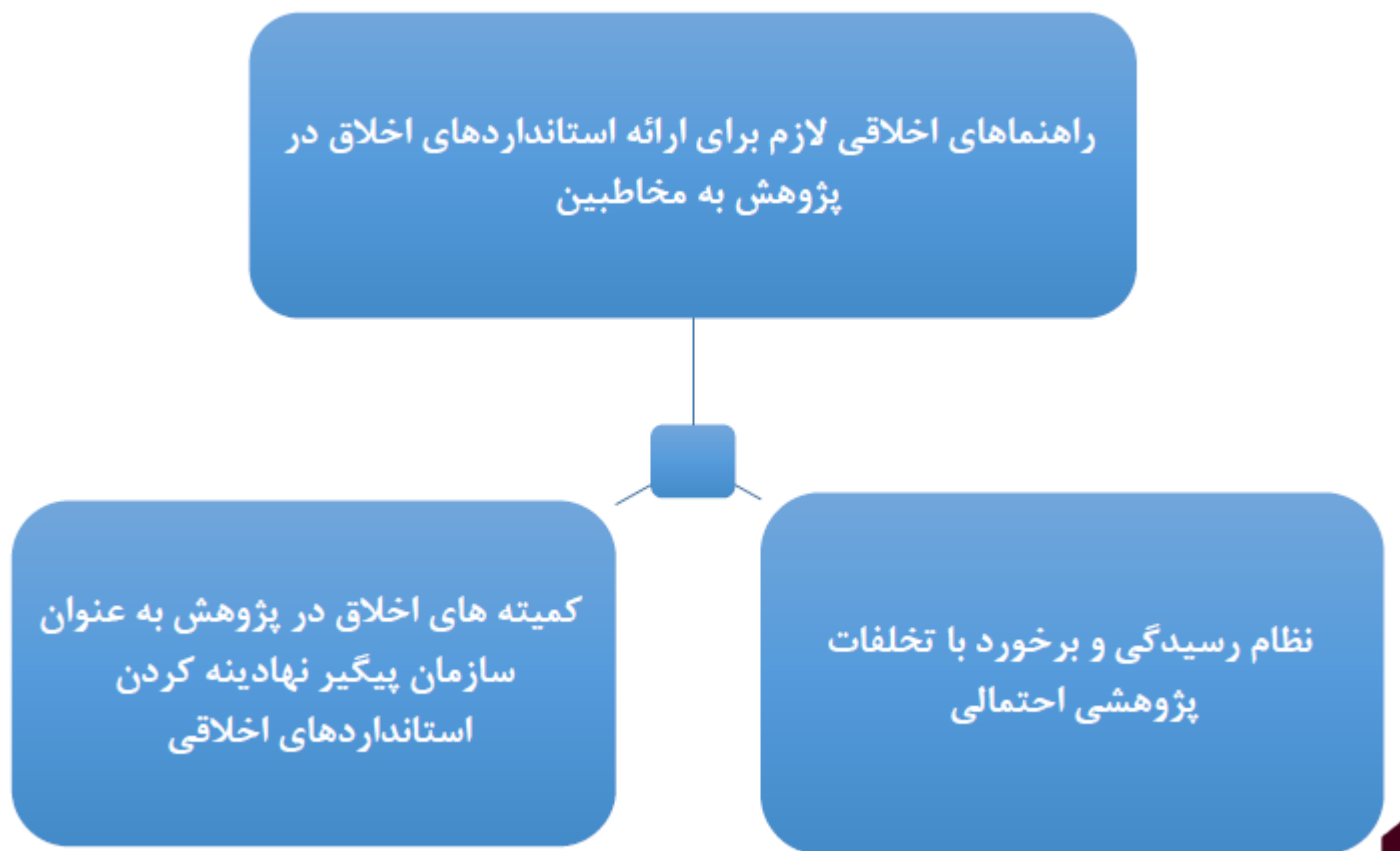
☐ پژوهش های حیوانی

☐ پژوهش انسانی

(مداخله ای، مشاهده ای، کیفی، پرسشنامه ای، ...)

☐ پژوهش های جمعیتی

پایه های اصلی نظام اخلاق در پژوهش



راهنما

راهنماهای اخلاق در پژوهش

راهنمای اختصاصی پژوهش بر سلول های بنیادی

راهنمای اخلاق در پژوهش بر حیوانات

راهنمای اخلاق در انتشار آثار پژوهشی

دستورالعمل رسیدگی به تخلفات پژوهشی

دستورالعمل تشکیل، سطح بندی و شرح وظایف کمیته های اخلاق در پژوهش

راهنمای به اشتراک گذاری و مالکیت داده ها (در حال انجام)

راهنمای استاندارد آزمایشگاه های تحقیقاتی (در حال انجام)

راهنماهای اخلاق در پژوهش

راهنمای عمومی پژوهش بر آزمودنی های انسانی

راهنمای اختصاصی پژوهش بر جنین و رویان

راهنمای اختصاصی پژوهش بر جسد

راهنمای اختصاصی پژوهش های ایدز

راهنمای اختصاصی اخلاق در کارآزمایی بالینی

راهنمای اختصاصی پژوهش بر عضو و بافت

راهنمای اختصاصی پژوهش بر گروه های آسیب پذیر

اعتبار بخشی کمیته های اخلاق در پژوهش



Alborz University of Medical Sciences

Research Ethics Certificate

Approval ID:	IR.ABZUMS.REC.1397.044	Approval Date:	2018-08-05
Evaluated by:	Alborz University of Medical Sciences		
Status:	Approved		
Approval Statement:	The project was found to be in accordance to the ethical principles and the national norms and standards for conducting Medical Research in Iran. Notice: 1. Although the proposal has been approved by the research ethics committee, meeting the professional and legal requirements is the sole responsibility of the PI and other project collaborators. 2. This certificate is reliant on the proposal/documents received by this committee on 2018-08-05. The committee must be notified by the PI as soon as the proposal/documents are modified.		
Proposal Title:	Effect of education on Awareness and performance of nurses about blood products, how they are consumed and their transfusion complications in selective hospitals at Alborz University of Medical Sciences at 1396-1397		
Principal Investigator:	Name: mehdi azimianzavareh Email: azimianzavareh@gmail.com		

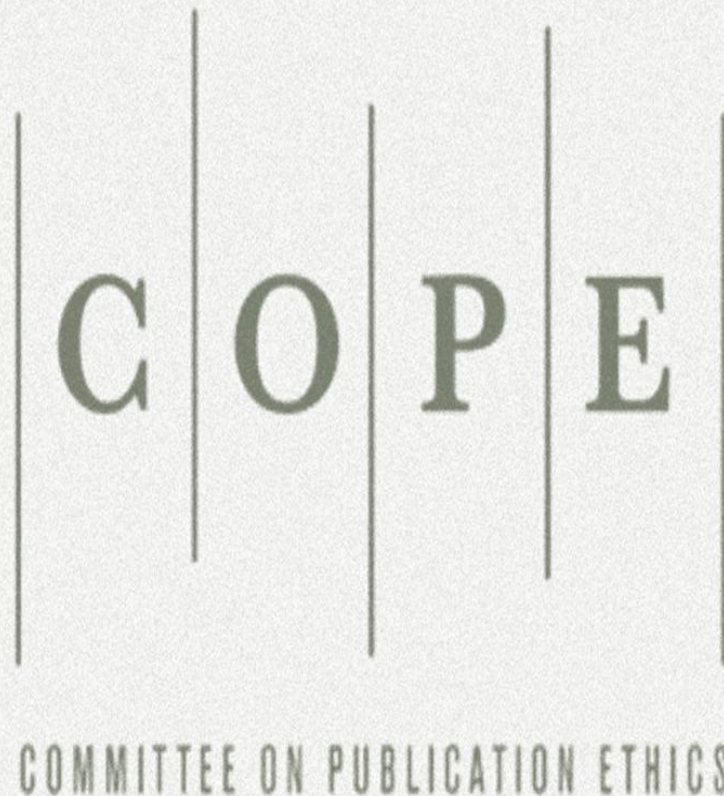
Prof. Dr.H.Derafshi
Dr. hamid derafshi

Director of University/Regional Research Ethics
Committee
Alborz University of Medical Sciences

Dr. Mohamad Noorisepeher

Secretary of University/Regional Research Ethics
Committee
Alborz University of Medical Sciences

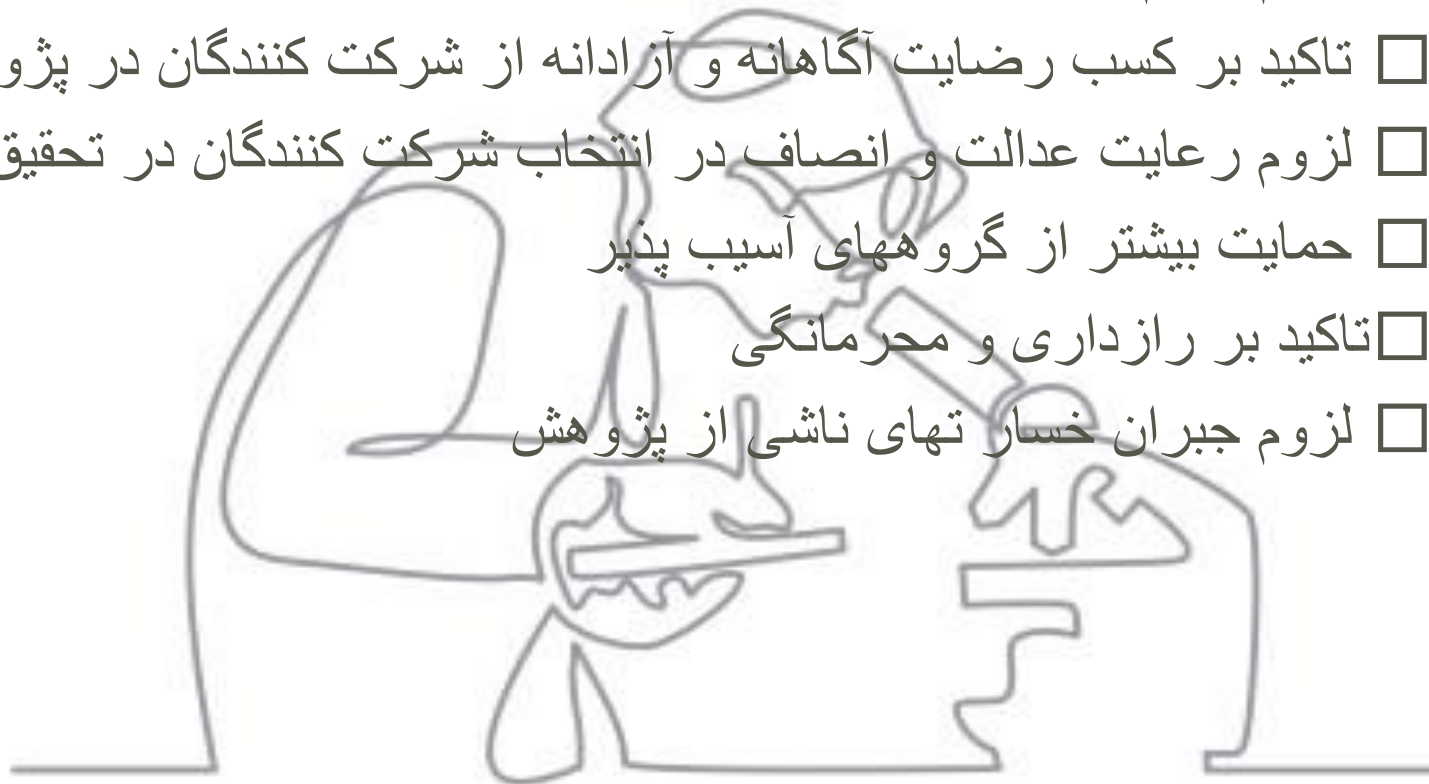
اصول بررسی اخلاق پروپوزال ها در کمیته های اخلاق در پژوهش



- ☐ موازنه سود و زیان
- ☐ رضایت آگاهانه
- ☐ عدالت
- ☐ مدیریت تعارض منافع
- ☐ صلاحیت پژوهشگران
- ☐ محرمانگی
- ☐ حریم خصوصی
- ☐ اجتناب از انگ و تبعیض
- ☐ حمایت از گروههای آسیب پذیر
- ☐ مشارکت دادن جامعه در تصمیم ها

خلاصه محتوای راهنمای عمومی اخلاق در پژوهش

- ☐ انجام پژوهش برای ارتقاء سلامت
- ☐ اولویت ایمنی و سلامت شرکت کنندگان بر هر چیز دیگر
- ☐ لزوم انجام تحقیق روی انسان توسط گروه صلاحیت دار
- ☐ تاکید بر کسب رضایت آگاهانه و آزادانه از شرکت کنندگان در پژوهش
- ☐ لزوم رعایت عدالت و انصاف در انتخاب شرکت کنندگان در تحقیق
- ☐ حمایت بیشتر از گروههای آسیب پذیر
- ☐ تاکید بر رازداری و محرمانگی
- ☐ لزوم جبران خسارت های ناشی از پژوهش



موازنه سود و زیان

☞ □ ریسک شرکت در پژوهش نباید از میزان حداقل ریسک (minimal risk) بیشتر باشد.

☞ برخی مداخلات با ریسک حداقل شامل موارد زیر هستند: خون گیری، انجام MRI بدون تزریق، پاسخ دادن به پرسشنامه، انجام تست اسپیریمتری، یک بار گرفتن عکس رادیوگرافی برای فرد غیر باردار،

☞ □ ریسک شرکت در پژوهش محدود به ریسک جسمی نیست و ریسک روانی (مثل ترس یا شرم ناشی از شرکت در تحقیق)، (اقتصادی) (تحمل هزینه به شرکت کنندگان برای مسافرت به محل انجام تحقیق یا پرداختن هزینه تحقیق از جیب شرکت کنندگان)، (اجتماعی) (انگ خوردن ناشی از انجام تحقیق را هم شامل می شود).



حفظ محرمانگی و حریم خصوصی در پژوهش

☐ در انجام پژوهش با تماس تلفنی اطمینان نسبی از هویت فرد پاسخ دهنده، تاکید بر دریافت اطلاعات و ندادن اطلاعات، داشتن پرتکل تماس تلفنی

☐ در ارسال نتایج پژوهش برای شرکت کنندگان از طریق پست، پیامک یا تلفن

☐ مراقبت از داده های جمع آوری شده در پژوهش به ویژه بانکهای داده ای پژوهشهای بزرگ مثل کوهورت های جمعیتی یا ثبت بیماری ها با روشهایی مثل کد گذاری، بی نام کردن ، رمزگذاری رایانه ها و اطلاعات، تعریف سطوح دسترسی به اطلاعات و ...

☐ احترام به حریم خصوصی در پرسیدن سؤالات حساس از روشهایی مانند پرسیدن غیر مستقیم، پرسیدن در مکان خصوصی و....



رضایت آگاهانه در انجام پژوهش

☐ در پژوهش بر نمونه های اضافه آزمایشگاهی یا پژوهش بر پرونده های بیماران در صورت بی نام شدن غیر قابل برگشت اطلاعات و در صورت تایید پروپوزال توسط کمیته اخلاق نیاز به رضایت آگاهانه ندارد.

☐ در فرم رضایت آگاهانه مربوط به کار آزمایی بالینی باید مفهوم پلاسبو و احتمال اینکه شرکت کننده ممکن است پلاسبو دریافت کند ، به صورت واضح بیان شود.

☐ در پرسشنامه با سؤالات حساس لازم است که قبل از پرسیدن پرسشها ماهیت حساس سؤالات برای شرکت کنندگان کاملاً روشن شود.

☐ وقتی که بین پژوهشگر و شرکت کنندگان در پژوهش اختلاف سطح قدرت زیاد باشد، آزادانه بودن رضایت بیشتر محل دقت است. مثل پژوهش استاد بر دانشجو، پژوهش رییس بر کارمندان، پژوهش کارخانه های داروسازی بر کارگران و...

☐ در مورد رضایت آگاهانه گروههای آسیب پذیر که در دفاع از منافع خودشان محدودیت دارند، مثل زندانیان، کودکان، ناتوانان ذهنی، معلولین و... حساسیت بیشتری وجود دارد.

نمایش شدن پژوهشهای مصوب در کمیته های اخلاق



آخرین ورود : ۱۴۰۰/۰۵/۰۲ ۲۲:۱۲



مهدی عظیمیان زواره ▾

همکار طرح ها

لیست طرح های شما

جستجو در لیست زیر :

نمایش محتویات

۱۰

نوسازی ↺

جزئیات	کد رهگیری	کد طرح	عنوان طرح و توضیحات	ویرایش / درخواست ویرایش	تاریخ ارسال	موقعیت	وضعیت کد اخلاق	کد اخلاق
	۴۴۰	۹۵-۰۱-۱۹-۱۴۵۰	بررسی تاثیر آموزش بر میزان آگاهی و عملکرد پرستاران از در مورد فرآورده های خونی، نحوه مصرف و عوارض ناشی از ترانسفوزیون آن ها در بیمارستانهای منتخب دانشگاه علوم پزشکی البرز سال ۹۶-۹۷ جایگاه طرح : دانشگاه علوم پزشکی البرز / نظام سلامت HSR		۱۳۹۵/۱۲/۲۲ ۰۸:۳۰:۰۰	۷- در حال اجرا دانشگاه - دانشگاه	تایید شده تاریخ اخذ: ۱۳۹۷/۰۵/۱۴ دانلود	IR.ABZUMS.REC.۱۳۹۷.۰۴۴

سامانه ثبت کارآزمایی های بالینی

IRCT

Iranian Registry of Clinical Trials - Beta version

[Home](#)

[Search trials](#)

[Help](#)

[Login](#)

[Apply for membership](#)

Iranian Registry of Clinical Trials

[Home](#)

[فارسی](#)

Welcome to Iranian Registry of Clinical Trials. This is a Primary Registry in the WHO Registry Network set up with the help from the Ministry of Health and Medical Education (MOHME) and hosted by Iran University of Medical Sciences (IUMS).

[Read more »](#)

Learning about trials

[Read more »](#)

25482 trials registered.

Search for Trials

Example: "Heart attack" AND "Tehran"

[Search](#)

[Advanced search](#)

Search Help

- [How to search](#)
- [How to refine your search](#)
- [How to export data](#)

نکات کلیدی در مرحله انجام پژوهش

- ❏ لزوم اجتناب از شروع مطالعه قبل از دریافت کد اخلاق در پژوهش
 - ❏ لزوم پایبندی کامل به پروپوزال تصویب شده
 - ❏ اطلاع دادن هر نوع تغییر در پروپوزال انجام پژوهش به کمیته اخلاق در پژوهش تصویب کننده پژوهش
 - ❏ لزوم گزارش موارد آسیب جدی
 - ❏ لزوم ختم تحقیق در صورت مشاهده ضرر بیش از حد برای شرکت کنندگان
 - ❏ لزوم ثبت دقیق اطلاعات و همه مستندات
 - ❏ دادن اجازه خروج از مطالعه به شرکت کنندگان در صورت درخواست آنها
 - ❏ اطمینان از استاندارد بودن زیرساخت ها، دستگاه ها، روشهای اندازه گیری
- و...

نکات اخلاقی در نوشتن پایان نامه و دست نوشته مقاله

- ❏ لزوم اجتناب از مراجعه به شرکت های مدعی نوشتن مقاله یا پایان نامه بر اساس قانون پیشگیری و مقابله با تقلب در تهیه آثار علمی
- ❏ لزوم بررسی و شناخت درست مجله مناسب و تشخیص مجلات تقلبی یا نامعتبر
- ❏ پرهیز از ارسال دستنوشته به مجلات مدعی انتشار فوری مقاله و عدم توجه به **Call for Paper** ها
- ❏ لزوم ارجاع درست و دقیق به منابع استفاده شده، رفرنس دادن برای موارد نقل موارد به صورت غیر مستقیم، قرار دادن نقل قول مستقیم در گیومه
- ❏ لزوم مشابهت یابی کل متن پایان نامه قبل از دفاع در سامانه وزارت بهداشت و ارائه نتیجه قبل از دفاع
- ❏ امکان استفاده از نرم افزارهای مشابهت یابی انگلیسی برای اطمینان از عدم وجود سرقت ادبی

نویسنده یک مقاله کیست؟

✎ شرط اول: فرد باید همکاری مؤثر و قابل توجهی در حداقل یکی از زیرمجموعه های زیر داشته باشد:

✎ الف: ارائه ایده پژوهشی ب: طراحی مطالعه ج: جمع آوری داده ها د: آنالیز و تفسیر داده ها

✎ شرط دوم: فرد باید در نوشتن نسخه اولیه دست نوشته و یا در بازبینی و مرور نقادانه آن همکاری کند.

✎ شرط سوم: فرد باید نسخه ی نهایی دست نوشته را قبل از انتشار مطالعه و آن را تأیید کرده باشد.

✎ شرط چهارم: پذیرش مسئولیت در پاسخگویی

انواع سوء رفتارهای پژوهشی

- داده سازی (Data Fabrication)
- دستکاری داده ها (Data Falcification)
- سرقت ادبی (Plagiarism)
- دستکاری نویسندگان (Author Manipulation)
- دستکاری و مداخله در مراحل داوری (Peer Review Manipulation)
- دستکاری ارجاعات (ارجاعات اجباری، ارجاع به خود، ارجاع بی دلیل، ارجاع برای بالا بردن احتمال چاپ)
- انتشار تکراری و همپوشان
- Salami Slicing
- عدم رعایت مفاد راهنماها (عدم اخذ رضایت آگاهانه از شرکت کنندگان، عدم ثبت کارآزمایی بالینی در سامانه مربوطه...)

پایگاه داده ای دیدبان ابطال مقالات

The Retraction Watch Database
Please see this [user guide](#) before you get started

Author(s): Type to search	Country(s):	Original Paper	
Title: Type to search		From Date:	To: mm/dd/yyyy
Reason(s) for Retraction:		PubMedID:	
Subject(s):	Article Type(s):	DOI:	
Journal:		Retraction or Other Notices	
Publisher:		From Date:	To: mm/dd/yyyy
Affiliation(s):		PubMedID:	
Notes:		DOI:	
URL:		Nature of Notice:	Paywalled:

[Clear Search](#)

برخی مصادیق اصلی تخلفات پژوهشی قبل از انجام تحقیق (در مراحل پیشنهاد و تصویب پروپوزال)

- ☐ عدم کسب تاییدیه اخلاقی
- ☐ عدم ثبت کار آزمایی بالینی
- ☐ سرقت ادبی در نوشتن پروپوزال
- ☐ استفاده از آثار پژوهشی و ایده افراد بدون رعایت حقوق مالکیت فکری



برخی مصادیق اصلی تخلفات پژوهشی در مرحله انجام تحقیق

- ☐ عدم پایبندی به پروپوزال و رعایت نکردن الزامات اخلاقی
- ☐ عدم کسب رضایت آگاهانه استاندارد
- ☐ عدم رعایت محرمانگی و حریم خصوصی
- ☐ عدم گزارش عوارض جدی



نکات کلیدی در مرحله مستند کردن گزارش پژوهش

☐ لزوم نگهداری مستندات پژوهش حداقل به مدت ۱۰ سال و داده های دیجیتال برای همیشه

☐ لزوم امانت داری کامل در تدوین گزارش تحقیق و ارائه نتایج منفی و یا نتایج در تعارض با فرضیات تحقیق

☐ لزوم اطمینان از لحاظ معیارهای نویسندگی برای همه نویسندگان دستنوشته

☐ تطبیق متن مقاله قبل از ارسال به مجله با متن اصلی در صورتی که متن توسط فرد دیگری ترجمه یا ویرایش شده است.



انتخاب مجله معتبر و متناسب



☐ متناسب سطح مجله

☐ متناسب موضوعی و گستره

☐ جایگاه لیست مجلات نامعتبر

☐ روش تشخیص مجلات معتبر از نامعتبر

☐ جایگاه اخلاقی انتشار مقاله در مجلات نامعتبر

سرقت ادبی PLAGIARISM

p.org

Understanding Plagiarism

Preventing Plagiarism

Teaching about Plagiarism

Plagiarism Checking

Plagiarism Research

About Plagiarism.org

Plagiarism is a common (and often misunderstood) problem that is often the result of a lack of knowledge and skills. Our mission is to support the education community with a comprehensive set of resources to help students write with integrity.

What is Plagiarism?

Article

Plagiarism: Facts & Stats

Article

Preventing Plagiarism when Writing

Article

✓ iThenticate®

telephone +1 (510) 764-7800 email INFO@ITHENTICATE.COM web WWW.ITHENTICATE.COM



Plagiarism Detection Software

MISCONCEPTIONS

ORCID
stands for
Open Researcher and Contributor ID

Plagiarism

One of the most common types of publication misconduct is plagiarism—when one author deliberately uses another's work without permission, credit, or acknowledgment. Plagiarism takes different forms, from literal copying to paraphrasing some else's work and can include:

Data

Words and Phrases

Ideas and Concepts

FACTSHEET Plagiarism

One of the most common types of publication misconduct is plagiarism—when one author deliberately uses another's work without permission, credit, or acknowledgment. Plagiarism takes different forms, from literal copying to paraphrasing some else's work and can include:

■ Data ■ Words and Phrases ■ Ideas and Concepts

Plagiarism has varying different levels of severity, such as:

- How much of someone's work was taken—a few lines, paragraphs, pages, the full article?
- What was copied—results, methods, or introduction section?

When it comes to your work, always remember that crediting the work of others (including your advisor's or your own previous work) is a critical part of the process. You should always place your work in the context of the advancement of the field, and acknowledge the findings of others on which you have built your research.

Guide to Plagiarism and How to Prevent It*

Action	What is it?	Is it unethical?	What should you do?
Literal Copying	Reproducing a work word for word, in whole or in part, without permission and acknowledgment of the original source.	Yes. Literal copying is only acceptable if you reference the source and put quotation marks around the copied text.	■ Keep track of sources you used while researching and where you used it in your paper. ■ Make sure you fully acknowledge and properly cite the original source in your paper. ■ Use quotation marks around word-for-word text and reference properly.
Substantial copying	This can include research materials, processes, tables, or equipment.	Yes. "Substantial" can be defined as both quantity and quality of what was copied. If your work captures the essence of another's work, it should be cited.	■ Ask yourself if your work has benefited from the skill and judgment of the original author? ■ The degree to which you answer "yes" will indicate whether substantial copying has taken place. ■ If so, be sure to cite the original source.
Paraphrasing	Reproducing someone else's ideas while not copying word for word, without permission and acknowledgment of the original source.	Yes. Paraphrasing is only acceptable if you properly reference the source and make sure that you do not change the meaning intended by the source.	■ Make sure that you understand what the original author means. ■ Never copy and paste words that you do not fully understand. ■ Think about how the essential ideas of the source relate to your own work, until you can deliver the information to others without referring to the source. ■ Compare your paraphrasing with the source, to make sure you retain the intended meaning, even if you change the words.

Guide to Plagiarism and How to Prevent It*

Plagiarism has varying different levels of severity, such as:

- ☐ How much of someone's work was taken—a few lines, paragraphs, pages, the full article?
- ☐ What was copied—results, methods, or introduction section?

When it comes to your work, always remember that crediting the work of others (including your advisor's or your own previous work) is a critical part of the process. You should always place your work in the context of the advancement of the field, and acknowledge the findings of others on which you have built your research.

Action	What is it?	Is it unethical?	What should you do?
Literal Copying	Reproducing a work word for word, in whole or in part, without permission and acknowledgment of the original source.	Yes. Literal copying is only acceptable if you reference the source and put quotation marks around the copied text.	- Keep track of sources you used while researching and where you used it in your paper. - Make sure you fully acknowledge and properly cite the original source in your paper. - Use quotation marks around word-for-word text and reference properly.
Substantial copying	This can include research materials, processes, tables, or equipment.	Yes. "Substantial" can be defined as both quantity and quality of what was copied. If your work captures the essence of another's work, it should be cited.	- Ask yourself if your work has benefited from the skill and judgment of the original author? - The degree to which you answer "yes" will indicate whether substantial copying has taken place. - If so, be sure to cite the original source.
Paraphrasing	Reproducing someone else's ideas while not copying word for word, without permission and acknowledgment of the original source.	Yes. Paraphrasing is only acceptable if you properly reference the source and make sure that you do not change the meaning intended by the source.	- Make sure that you understand what the original author means. - Never copy and paste words that you do not fully understand. - Think about how the essential ideas of the source relate to your own work, until you can deliver the information to others without referring to the source. - Compare your paraphrasing with the source, to make sure you retain the intended meaning, even if you change the words.
Text-recycling	Reproducing portions of an author's own work in a paper, and resubmitting it for publication as an entirely new paper.	Yes. See our separate factsheet on duplicate submission.	- Put anything in quotes that is taken directly from a previously published paper, even if you are reusing something in your own words. - Make sure to reference the source accordingly.

*When in doubt, always consult with your professor, advisor, or someone in a position of authority who can guide you to the right course of action.

How to use *iThenticate* website



The image shows the homepage of the iThenticate website. The header features the iThenticate logo on the left, navigation links for Products, Content, Customers, Resources, and About in the center, and Login and Buy Credits buttons on the right. Below the header is a large hero section with a dark blue background and a blurred image of a library. The main headline reads "Prevent Plagiarism in Published Works". To the right of the headline is a computer monitor displaying the iThenticate software interface, which includes a "View Demo" button. Below the headline are two orange buttons: "Buy Credits" and "Get a Quote". At the bottom of the hero section is the text "Verify Originality". Below this are three icons: a checkmark in a box, a server icon, and a cloud icon. Each icon is followed by a descriptive text block.

iThenticate Products Content Customers Resources About Login Buy Credits

Prevent Plagiarism in Published Works

Buy Credits Get a Quote

Verify Originality

-  25+ Million Documents Checked for Duplication and Attribution
-  80 Percent of *Impact Factor Journals* Have Access to iThenticate
-  Easy-to-use Cloud-based Service Serves Up Results in Minutes

خلاصه

- ❑ انجام استاندارد مراحل پژوهش یک الزام اخلاقی و تضمین کننده رعایت استانداردهای اخلاقی در پژوهش است. ❧
- ❑ جایگاه محقق اصلی در انجام پژوهش بسیار کلیدی است. ❧
- ❑ برای طراحی و انجام هر تحقیق لازم است راهنماهای مربوطه مد نظر قرار گیرد. ❧
- ❑ رعایت استانداردهای اخلاقی و علمی با هم متناظر هستند و قابل تفکیک نمی باشند. ❧
- ❑ پایان نامه یک پژوهش است و لازم است همه استانداردهای پژوهش از جمله استانداردهای اخلاقی در آن کاملاً رعایت شود. ❧
- ❑ رعایت اخلاق در انتشار آثار پژوهشی موضوع بسیار حساسی است که حیثیت علمی کشور به آن وابسته است. ❧
- ❑ رعایت ملاک های نویسندگی یک موضوع مهم دارای پیامدهای بسیار جدی است. ❧
- ❑ مقالات ابطال شده در سامانه های بین المللی نمایه می شوند و همیشه در دسترس عموم قرار می گیرند. ❧
- ❑ یک مقاله حاصل انجام یک پژوهش استاندارد است و رعایت اخلاق در نشر منوط به رعایت اخلاق و استانداردهای اخلاقی در همه مراحل قبلی تحقیق است. ❧
- ❑ مقالات ابطال شده در سامانه های بین المللی نمایه می شوند و همیشه در دسترس عموم قرار می گیرند. ❧

منابع

- راهنمای عمومی اخلاق در پژوهشهای پزشکی ایران
- راهنمای اختصاصی اخلاق در پژوهش بر گرو ههای آسیب پذیر در ایران
- راهنمای اختصاصی اخلاق در انجام کار آزمایی بالینی در ایران
- راهنمای اخلاق در انتشار آثار پژوهشی در ایران
- متن بیانیه هلسینکی بازبینی
- راهنمای عمومی اخلاق در پژوهشهای پزشکی ایران
- راهنمای اخلاق در انتشار آثار پژوهشی در ایران
- وبسایت انتشارات Springer
- وبسایت Retraction Watch
- وبسایت انتشارات Elsevier
- سامانه آموزش مجازی آرمان (دکتر احسان شمسی)
- وب اپلیکیشن iTenticate

مرگ تعصب، لحظہ ی تولد اخلاق است.

ایمانوئل کانت

فیلسوف آلمانی

1724 - 1804

